BEST AVAILABLE COPY REMARKS

Claims 1-3 and 5-9 are revised in response to the Examiner's rejections in the last Office Action. In addition, Claims 3, 5, and 6 are amended in response to the objections by the Examiner. Claims 1-3 and 5-9 remain, with no claim previously allowed.

The objections to Claims 3, 5, and 6 are noted. The Applicant has here amended those claims as suggested by the Examiner and believes those claims, as amended, are free of objection.

Claims 1-3 and 5-9 are rejected under the first paragraph of 35 U.S.C. § 112. This rejection is based on the asserted new matter of the phrase "at least one". The Applicant has removed that phrase from the claims, making this rejection moot.

Claims 1-3 and 5-9 also were rejected under the second paragraph of 35 U.S.C. § 112, for the open phrase "at least one" within the closed clause "consisting essentially of". The Applicant has amended those claims to substitute --an-- for "at least one", which is submitted as removing the basis for this rejection.

Claims 1-3 and 5-9 stand rejected as unpatentable over *Mamish* (U.S. Patent No. 5,227,225), substantially for the reasons set forth in Paper No. 18. The Applicant respectfully traverses this rejection as possibly applied to the present claims.

The masking tape of *Mamish* comprises, but does not *consist essentially* of, an adhesive tape support (1) formed by a textile, mechanically reinforced, nonwoven fiber material; and an adhesive coating (2) adjacent to the adhesive tape support (1). To the contrary, *Mamish*'s masking tape clearly requires at least (1) a polyolefinic backing layer, (2) a light-weight nonwoven, and (3) a layer of pressure-sensitive adhesive (column 1, lines 51-55). The <u>backing layer</u> of *Mamish* is <u>indispensable</u> to obtain the desired

properties of that product. According to the *present invention*, however, the advantageous properties of a textile adhesive tape are obtained <u>without</u> a polymer backing layer.

In the adhesive tape defined by Claim 1, the nonwoven fiber material is impregnated by dipping or spraying with a thermoplastic resin, in such a way that penetration of the adhesive coating through the nonwoven fiber material is prevented. The thermoplastic resin has a basis weight of impregnation of one to five g/m². Concerning that requirement, the Examiner asserts that the adhesive of the present invention does penetrate into the nonwoven support. However, the Applicant respectfully submits that a person skilled in the art would not understand a coating process according to *Mamish* to be an *impregnation* —required in the Applicant's adhesive tape.

To support this argument concerning the meaning of "impregnation" in the present context, the Applicant is enclosing several technical documents. A first such document, Exhibit A, is *Lexikon Werkstofftechnik*, VDI-Verlag Dusseldorf, 1991, page 475, defining the word "imprägnierung", i.e., --impregnation-- in English. The document explains that resin solutions and dispersions, which close pores, are <u>not impregnation</u> means, although they may deeply penetrate in a pore system of a support structure. Such penetrating solution are instead considered as "undercoat/priming" or "sealing".

Referring next to Exhibit B, Buch + Medien Verlag Buurman KG, located at http://www.buurman.de/1999/1412.html, "imprägnierung" is defined as a treatment of textiles by saturating using impregnating means without preventing an air permeability (emphasis supplied).

Please also see Exhibit C, "Ausfuhrungen des Oberflachenschutzes", (http://industrieboeden.de/schutz.htm), which distinguishes between:

- impregnation without film forming to achieve hydrophobic properties
- Impregnation with film forming $< 50\mu m$, the pores are partly filled, the film is very thin and not continuous
- Sealing by a coat of paint (0.1-0.3 mm), the pores are filled and a continuous film is formed on the surface
- Thin coating (0.3-1.0 mm), uniform layer on the surface tracing the surface contour
- Thick coating uniform layer on the surface leveling the surface contour

Accordingly, and based on the foregoing texts, the Applicant submits that a person skilled in the art would understand the technical meaning of "impregnation" in the present context, and that person would <u>not</u> consider *Mamish* as teaching *impregnation* of the cloth by the coated polyolefinic backing layer.

The Applicant also points out that Claim 1 now requires that the impregnation occurs by dipping or spraying with the recited thermoplastic resin. *Mamish* does not teach such a method, and the Applicant submits that the backing layer of *Mamish* cannot be produced by such a method. Furthermore, the Applicant submits that the impregnated nonwoven fiber material constituting an element of the Applicant's claimed adhesive tape, impregnated by dipping or spraying as recited in Claim 1, results in a product that would not have been attainable by one of ordinary skill, relying on the disclosure of

Mamish. That reference does not teach such a method or the resulting element of that process in the overall combination of Claim 1.

Concerning the limitation that the thermoplastic resin has a basis weight of impregnation of one to five g/m², the Examiner asserts that *Mamish* does not state that his disclosed thickness in Table 1 is limiting. The Examiner then contends that, that absence of unexpected results, a suitable low amount of the basis weight of the polyolefinic coating is either implicitly disclosed or an obvious optimization to one of ordinary skill in the art, motivated by the common desire to reduce cost. The Applicant respectfully traverses those conclusions.

Mamish is indeed silent about the lower thickness limit of the polyolefinic coating. However, his layer thickness is limited by the purpose of the layer and by coating technology. A coating resin with basis weight of one to five g/m² would not be sufficient for embedding the light-weight nonwoven of Mamish, and would not be applicable by the coextrusion process described by Mamish (column 3, line 66-column 4, line 19). One of ordinary skill, accordingly, would not have considered a basis weight of impregnation of one to five g/m² as in "obvious optimization" of a coating with a layer system having a thickness of not greater than 3.0 mils (column 6, line 42 of Mamish). As pointed out in Applicant's previous remarks, Mamish's effective basis weight of the resin (34.9 g/m²) is about 700 % of the claimed value according to the present invention. Keeping in mind that the Applicant's invention does not provide or require a separate polymer backing layer, this very large difference in value, combined with the absence of a third layer required by Mamish, removes the Applicant's claimed adhesive tape from

S/N 09/755,884

whatever one of ordinary skill might possibly have considered as taught or suggested only by that reference.

The dependent claims 2, 3, and 5-9 are likewise considered patentable over *Mamish* for the reasons discussed above with respect to Claim 1.

The foregoing is submitted as a complete response to the Office Action identified above. This application is submitted as being in condition for allowance, and the Applicant solicits a notice to that effect.

Respectfully submitted,

MERCHANT & GOULD

T. Krost

Date: August 11, 2004

Koger T. Frost Reg. No. 22,176

Merchant & Gould, LLC P.O. Box 2903 Minneapolis, MN 55402-0903 Telephone: 404.954.5100

PATENT TRADEMARK OFFICE

WERKSTOFF-TECHNIK

Herausgegeben von Hubert Gräfen, VDI-Gesellschaft Werkstofftechnik

VDI VERLAG

scl ko

täi sc

d€

D€

Ur

inc

mi

CIP-Kurztitelaufnahme der Deutschen Bibliothek Lexikon Werkstofftechnik / hrsg. von Hubert Gräfen. [Die Autoren G. Hartmut Altenmüller . . .]. -Düsseldorf: VDI-Verl., 1991 ISBN 3-18-400893-2 NE: Gräfen, Hubert [Hrsg.]

Redaktion: Dipl.-Ing. Zitta Glaser Graphische Darstellungen: Peter Lübke

Gesamtherstellung: Bonner Universitäts-Buchdruckerei

© VDI-Verlag GmbH, Düsseldorf 1991

Alle Rechte, auch das des auszugsweisen Nachdruckes, der auszugsweisen oder vollständigen photomechanischen Wiedergabe (Photokopie, Mikrokopie) und das der Übersetzung, vorbehalten.

Printed in Germany

ISBN 3-18-400893-2

Vorwort

Die Werkstoff physikalische (lagenkunde de und auch die 1 befruchtet, soi Werkstoffe, da tungseinflüsse werden.

Mit Hilfe ne Eingriffe in St wie zum Beisp beschaffenheit zu entwickeln.

Werkstoffe 1 stehen alle tec eine Schlüssels tische Umsetzı Werkstoffen zi binationen mit oft eine notwe

Der interdis: mehreren natu reiche Wissen, maßgebend. Fi aber auch für ! und Nachschla nungen, Bilder Kenntnisse zu

Ich hoffe, da positive Reson tion, besonder: gezeichnete Aı

Hubert Gräfen Leverkusen

nindern je Rückkehr der Spann Rückfüh13] als Veras Integral Form von
1t dem FläDieser Efon Maschinenin ein Teil
1fbau einer
3auteilver-

Ilschner

er-

Ideal-elastisch-plastisches Verhalten. Idealisiertes Werkstoffverhalten unter mechanischer Beanspruchung, dadurch gekennzeichnet, daß das Material sich bis zu einer →Fließgrenze Re linear-elastisch verhält, und für σ> Re ohne → Verfestigung (d. h. bei konstanter Spannung) plastisch fließt. Dieses Stoffgesetz wird wegen seiner Einfachheit häufig zur Berechnung der → Formänderungsfestigkeit von Strukturen, auch mit →Finite-Element-Methoden, eingesetzt.

IEC. Kurzform für *engl.* International Electrotechnical Commission (Internationale technische Kommission). →Normung, internationale.

IF-Stahl. (engl. Interstitial-Free-Steel). → Stähle für → Flacherzeugnisse zum Kaltumformen mit niedrigem Kohlenstoffgehalt, in denen noch gelöster → Kohlenstoff und → Stickstoff durch → Titan oder → Niob vollständig abgebunden sind (auch MST-Stähle = Mikrolegierte Sondertiefziehstähle). Der niedrige Kohlenstoffgehalt von rd. 0,01 % wird durch Vakuumentkohlung erzielt. Die Stähle sind frei von → Alterung, haben hohe r-Werte ($r_m = 1,8$ bis 2,2), hohe n-Werte (n_m bis zu 0,260 im undressierten Zustand) und niedrige Streckgrenzenwerte (< 150 N/mm² im undressierten Zustand).

Literatur: Werkstoffkunde Stahl. Bd. 1, 2 (Hrsg. VDEh). Berlin-Düsseldorf 1984/85.

Imprägnierung. Schutzbehandlung von kapillarporigen Baustoffen, z. B. Sandstein, Putz, →Beton, -> Holz, gegen physikalische, chemische oder biologische Angriffe durch Einbringen von flüssigen Schutzmitteln in das Porensystem. Aus wirtschaftlichen oder bauphysikalischen Gründen strebt man meist eine weitgehende Offenhaltung der Poren bei vollständiger → Benetzung der Porenwände an. I. werden zur Verhinderung kapillarer Wasseraufnahme (→Hydrophobierung) und zum Schutz gegen pflanzliche und tierische Schädlinge angewendet. Die Imprägniertechnik für Holzbauteile unterscheidet sich sowohl in der Zielsetzung als auch in der Art der verwendeten Wirkstoffe grundsätzlich von der für mineralische Baustoffe. Porenverschließende Kunstharzlösungen und -dispersionen sind keine Imprägniermittel, auch wenn sie tief in das Poren-

system des Untergrundes eindringen. Sie sind den Versiegelungen oder Grundierungen zuzuordnen. Baustoffe mit sehr kleinem oder nicht kapillar wirksamem Porenvolumen (dichte Natursteine, Klinker, glasierte Fliesen) können durch I. vor schädlichen Einflüssen nicht geschützt werden. Sie sind wegen ihrer fehlenden Wasser- und damit Schadstoffaufnahme ohne zusätzliche Maßnahmen genauso beständig (oder unbeständig) wie chemisch gleiche Stoffe mit wirksamer I.

Impuls-Echoverfahren. Ein bestimmtes Verfahren der →Ultraschallprüfung, bei dem mit einem Prüfkopf gearbeitet wird. Demzufolge ist nur einseitige → Zugänglichkeit einer Prüfstelle an einem Prüfstück erforderlich. Der Prüfkopf arbeitet für eine bestimmte Zeit als Sender und regt einen Ultraschall-Impuls im Prüfstück an. Danach wirkt der Prüfkopf als Empfänger für ein ggf. innerhalb einer bestimmten Laufzeit auftretendes Impuls-Echo. Der Vorgang wiederholt sich periodisch mit einer vom Werkstoff und von der Dicke des Prüfstücks am Prüfort abhängigen Frequenz. Änderungen des empfangenen Signals gegenüber Referenzsignalen, die an Vergleichsstücken oder Vergleichsstellen am Prüfstück gewonnen werden, zeigen Inhomogenitä-Kußmaul ten im Prüfstück an.

Impulshärten. → Härten der äußeren → Randschicht von Werkstücken oder Werkzeugen aus → Stahl durch die impulsartige Zufuhr von Energie, wodurch die Randschicht auf die Austenitisierungstemperatur aufgeheizt wird. Durch Selbstabschrekken aufgrund des steilen Temperaturgradienten zum Werkstoffinneren hin und der dadurch gegebenen hohen Abkühlungsgeschwindigkeit bildet sich ein martensitisches → Gefüge hoher → Härte. Die impulsartige Energie kann durch Reibimpulse oder induktiv durch Hochfrequenzimpulse eingebracht werden.

Literatur: Stähli, G.: VDI-Ber. Nr. 333 (1979) S. 69.

Impulsverdichtung. I.-Pressen mit den beiden Varianten Luftimpuls- und Gasdruckverdichten gehört zu den neueren Verdichtungsverfahren und wird z. Z. nur für Kastenformen mit waagerechter Teilung angewendet. Bei den mit Luftimpuls arbeitenden Maschinen wird durch Expansion einer abgegrenzten Druckluftmenge über ein großflächiges

09.06.2004

Kraftwerkschemie Kompetente Beratung in Chemie und Verfahrenstechnik

SBF Wasseraufbereitung Kompetenz, Qualität, Service Filtration, Flockung, Reinigung

Google-Anzeigen

Imprägnierung

Definition

Bez. für die Behandlung von Textilien, um ihnen durch das Tränken mit Imprägniermitteln sowohl Wasser abweisende als auch Wasser dichte Eigenschaften zu verleihen, ohne die Luftdurchlässigkeit des Stoffes zu beeinträchtigen.

Weitere Begriffe zu diesem Fachbereich: Veredlung © Buch + Medien Verlag Buurman KG Aktualisiert am 29.05.2004, Nr. 1412

kontakt@raumlexikon.de

Unser Tipp:

Elektrostatische Aufladung bei Polstermöbeln 10Seiten mit Leseprobe Lieferung im pdf-Format Übersicht | Suchen | Wohnkultur | Galerie | e-Books | Links | Infobox | Home



Ausführungen des Oberflächenschutzes

Imprägnierung filmbildende nicht

Hydrophobierung



Imprägnierung filmbildende

< 50µm Teilausfüllung der Poren, nicht durchgehender hauchdünner Film auf der Oberfläche.



Versiegelung Anstrich

0,1 - 0,3 Ausfüllen der Poren und durchgehender Film auf der Oberfläche.

Ausführungen: farblos - farbig - elastisch



Beschichtung dünne

Dünne Beschichtung pigmentiert. Gleichmäßige Schicht auf der Oberfläche, die alle Unebenheiten folgt. Grundierung erforderlich. 0,3 - 1,0

Ausführungen: starr - flexibilisiert - elastisch

09.06.2004



Beschichtung

Durchgehende Schicht an der Oberfläche, Unebenheiten werden ausgeglichen. Grundierung erforderlich.

Ausführungen:

starre Verlaufmörtel farblos oder farbig Rissüberbrückende Beschichtung



> 5 mm Als Beschichtung oder Betonersatz. Kunststoffmörtel



mit Haftbrücke Aufbeton

Haftbrücken aus Epoxid, Kunstharz-Dispersion, Kunstharz modifizierte Zementschlämme



Kraftschlüssige Injektionen Abdichtungs-Injektionen



Arbeitsfugen Dehnungsfugen



| PROBLEMATIK UNTERNEHMENSPROFIL | LEISTUNGEN | TECHNOLOGIE STARTSEITE KONTAKT | ANGEBOT Copyright 1999 Rainer Schupp www.planet-er.de

09.06.2004

This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

BLACK BORDERS

IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES

FADED TEXT OR DRAWING

BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING

SKEWED/SLANTED IMAGES

COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS

GRAY SCALE DOCUMENTS

LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT

REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

☐ OTHER:

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.